

**Αρ. Φακ.: Α/Π 1141/2015, Α/Π 106/2016,
Α/Π 281/2016 και Α/Π 785/2016**

**Έκθεση Επιτρόπου Διοικήσεως και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
για αποφάσεις που λήφθηκαν
από την Επιτροπή Στεγαστικής Βοήθειας
σε αιτήσεις για στεγαστική οικονομική βοήθεια
κατά παραβίαση του άρθρου 12 του περί Γενικών Αρχών του
Διοικητικού Δικαίου Νόμου**

Τομέας Ακίνητης Ιδιοκτησίας

Προϊστάμενη: Ελένη Χατζηττοφή

Ερευνών Λειτουργός: Κατερίνα Καλλητσιώνη

Λευκωσία, 31 Μαΐου 2017

Τα παράπονα

1. Την περίοδο 2015 - 2016 υποβλήθηκαν στο Γραφείο μου τα τέσσερα πιο κάτω παράπονα, κατά των αποφάσεων που λήφθηκαν στις αιτήσεις που υπέβαλαν οι παραπονούμενοι στην Υπηρεσία Μερίμνης και Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων (στο εξής η «Υπηρεσία») για στεγαστική οικονομική βοήθεια.

2. Το πρώτο παράπονο ήταν από το κ. Γ.Κ¹. Είχε υποβάλει αίτηση στην Υπηρεσία για οικονομική βοήθεια αυτοστεγάσης σε ιδιόκτητο οικόπεδο στις 31 Αυγούστου 2011. Τέσσερεις μήνες αργότερα, το Δεκέμβριο του 2011, κλήθηκε σε προσωπική συνέντευξη στα γραφεία της Υπηρεσίας κατά την οποία προσκόμισε στοιχεία που του είχαν ζητηθεί². Η Υπηρεσία ζήτησε πρόσθετα στοιχεία από τον παραπονούμενο άλλες δυο φορές. Τον Ιούλιο του 2012³ και τον Οκτώβριο του 2013⁴. Ο παραπονούμενος ανταποκρίθηκε άμεσα προσκομίζοντας τα ζητηθέντα στοιχεία στις 25/7/2012 και 24/10/2013, αντίστοιχα. Σύμφωνα με τον παραπονούμενο, τα στοιχεία αυτά ήταν τα ίδια με αυτά που είχε ήδη προσκομίσει το Δεκέμβριο του 2011, στην προσωπική συνέντευξη. Η αίτηση του απορρίφθηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2014⁵, επειδή, διαπιστώθηκε ότι τα εισοδήματα της οικογένειας του υπερέβαιναν τα καθορισμένα στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013. Ο παραπονούμενος πρόσβαλε την απόφαση αυτή με ιεραρχική προσφυγή στον Υπουργό Εσωτερικών, καθότι, κατά την άποψη του, θα έπρεπε να ληφθεί υπόψη το ύψος των εισοδημάτων που καθοριζόταν στην προγενέστερη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που ήταν σε ισχύ το 2011 όταν είχε

¹ Αρ. παραπόνου Α/Π 1141/2015.

² Με επιστολή της Υπηρεσίας με αρ. φακ. 28 ημερ. 1^{ης} Δεκεμβρίου 2011.

³ Με επιστολή της Υπηρεσίας ημερ. 9 Ιουλίου 2012.

⁴ Τηλεφωνικώς. Επικοινωνήσε με τον παραπονούμενο Λειτουργός της Υπηρεσίας.

⁵ Ο παραπονούμενος ενημερώθηκε για την απόφαση απόρριψης της αίτησης του με επιστολή της Υπηρεσίας ημερ. 28 Απριλίου 2014 (αρ. φακ. 11/76/2).

υποβάλει την αίτηση του. Ωστόσο, η ιεραρχική προσφυγή του παραπονούμενου απορρίφθηκε και ενημερώθηκε σχετικά με επιστολή του Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου ημερ. 18 Μαΐου 2015.

- 3.** Η κ. Λ.Μ. υπέβαλε αίτηση στην Υπηρεσία για στεγαστική βοήθεια για το σκοπό της αγοράς διαμερίσματος στις 22 Αυγούστου 2012. Είχε ήδη αγοράσει το διαμέρισμα από το Μάρτιο του 2011. Η αίτηση της εγκρίθηκε τον Οκτώβριο του 2015, αλλά για μειωμένη στεγαστική βοήθεια κατά 50%, με βάση τα νέα κριτήρια του Υπουργικού Συμβουλίου και ειδικά, επειδή, η αγορά του διαμερίσματος είχε γίνει, ένα και πλέον χρόνο πριν από την υποβολή της αίτησης⁶.
- 4.** Το ίδιο συνέβη και στην περίπτωση της παραπονούμενης κ. Γ.Δ. Υπέβαλε την αίτηση της για στεγαστική βοήθεια αγοράς διαμερίσματος στην Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 2012. Είχε αγοράσει το διαμέρισμα από το 2011. Η αίτηση εγκρίθηκε το 2015, όταν ήταν σε ισχύ η νέα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αναφορικά με το ύψος της στεγαστικής βοήθειας για αγορά διαμερίσματος η οποία γίνεται πριν από την υποβολή της αίτησης. Σύμφωνα με την παραπονούμενη, υπήρξε καθυστέρηση στην εξέταση της αίτησης της για την οποία δεν ευθύνεται και θεωρεί ότι στερήθηκε άδικα το 50% της οικονομικής βοήθειας στην οποία είχε δικαίωμα κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης της⁷.
- 5.** Ο κ. Π.Χ. υπέβαλε την αίτηση του στην Υπηρεσία στις 24 Οκτωβρίου 2011, για στεγαστική βοήθεια αγοράς διαμερίσματος. Κλήθηκε το Νοέμβριο του 2013 να υποβάλει πρόσθετα στοιχεία, τα οποία υπέβαλε τον ίδιο μήνα. Η αίτηση απορρίφθηκε τον Ιούλιο του 2014⁸, επειδή, διαπιστώθηκε από την

⁶ Αρ. παραπόνου Α/Π 109/2016.

⁷ Αρ. παραπόνου Α/Π 281/2016.

⁸ Ο παραπονούμενος ενημερώθηκε με επιστολή της Υπηρεσίας ημερ. 28 Αυγούστου 2014 (αρ. φακ.: ΥΜΑΠΕ 27/80).

Υπηρεσία ότι τα εισοδήματα του υπερέβαιναν τα καθορισμένα στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013⁹.

Ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος

6. Οι παραπονούμενοι υπέβαλαν τις αιτήσεις τους για στεγαστική βοήθεια στην Υπηρεσία, δυνάμει του πιο πάνω Νόμου¹⁰. Σύμφωνα με το Νόμο, η στεγαστική βοήθεια περιλαμβάνει τέσσερα στεγαστικά σχέδια¹¹ και παρέχεται σε οποιοδήποτε αιτητή ο οποίος ικανοποιεί τα κριτήρια, τις προϋποθέσεις και τους όρους που το Υπουργικό Συμβούλιο καθορίζει με σχετικές αποφάσεις του, από καιρό σε καιρό, αναφορικά με το κάθε ένα από τα στεγαστικά σχέδια¹².
7. Αρμόδια αρχή για την εξέταση κάθε αίτησης για στεγαστική βοήθεια και για τη λήψη απόφασης για την παροχή ή μη της βοήθειας, ορίζεται στο Νόμο ότι είναι η Επιτροπή Στεγαστικής Βοήθειας (στο εξής η «Επιτροπή»)¹³.

Τα κριτήρια του Υπουργικού Συμβουλίου

8. Σύμφωνα με την ισχύουσα απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου την περίοδο μεταξύ Φεβρουαρίου 2012 μέχρι και τις 28 Απριλίου 2013:

⁹ Αρ. παραπόνου Α/Π 785/2016.

¹⁰ Νόμος 46(Ι)/2005. Σύμφωνα με το άρθρο 9(1) αυτού, η αίτηση υποβάλλεται γραπτώς στην Υπηρεσία, σε έντυπο που εγκρίνει η Υπηρεσία και περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία και συνοδεύεται από όλα τα έγγραφα τα οποία απαιτεί η Υπηρεσία.

¹¹ Άρθρο 8(1).

¹² Άρθρο 10(1).

¹³ Άρθρο 4(1). Σύμφωνα με το άρθρο 4(2) η Επιτροπή απαρτίζεται από το Διευθυντή της Υπηρεσίας, οποίος ενεργεί ως Πρόεδρος της και από ένα εκπρόσωπο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας, της Παγκύπριας Ένωσης Προσφύγων, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκατάστασης Παθόντων και της Επιτροπής Ανακουφίσεως Παθόντων.

- Αν το οικογενειακό εισόδημα ήταν μέχρι 60.000 ευρώ, παραχωρείτο στεγαστική βοήθεια 45.000 ευρώ για αγορά διαμερίσματος / κατοικίας ή για την ανέγερση κατοικίας δυο υπνοδωματίων και 62.000 ευρώ για διαμέρισμα ή κατοικία με τρία υπνοδωμάτια.
- Αν το οικογενειακό εισόδημα υπερέβαινε τις 60.000 όχι όμως και τις 80.000 ευρώ, παραχωρείτο στεγαστική βοήθεια 40.000 ευρώ για την αγορά διαμερίσματος ή την ανέγερση κατοικίας δυο υπνοδωματίων και 50.000 ευρώ για διαμέρισμα ή κατοικία τριών υπνοδωματίων.
- Παραχωρείτο στεγαστική βοήθεια, όπως πιο πάνω, σε δικαιούχο που είχε πραγματοποιήσει την αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας μέχρι και δυο χρόνια πριν από την υποβολή της αίτησης του. Αν η αγορά πραγματοποιείτο πριν από το εν λόγω χρονικό διάστημα των δυο ετών, τότε παραχωρείτο οικονομική βοήθεια ίση με το 50% εκείνης που ήταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία αγοράς του διαμερίσματος ή κατοικίας.

9. Στις 29 Απριλίου 2013, το Υπουργικό Συμβούλιο, στο πλαίσιο της πολιτικής για εξυγίανση των δημόσιων οικονομικών και στόχευση των κοινωνικών παροχών, αποφάσισε την τροποποίηση των κριτηρίων, προϋποθέσεων και όρων παροχής στεγαστικής βοήθειας σε εκτοπισθέντες. Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση που ίσχυσε μέχρι τις 5 Νοεμβρίου 2013, δεν ήταν πλέον δυνατό να παραχωρείται στεγαστική βοήθεια αν το οικογενειακό εισόδημα του αιτητή υπερέβαινε τις 60.000 ευρώ. Με την ίδια απόφαση μειώθηκε το ύψος της στεγαστικής βοήθειας που παραχωρείτο με βάση την προηγούμενη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου στην οποία γίνεται αναφορά στην αμέσως πιο πάνω παράγραφο.

10. Σε νεότερη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που ισχύει από τις 6 Νοεμβρίου 2013, προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι:

- Δεν παρέχεται στεγαστική βοήθεια αν το οικογενειακό εισόδημα υπερβαίνει τις 45.000 ευρώ.
- Αν το οικογενειακό εισόδημα δεν υπερβαίνει τις 30.000 ευρώ παραχωρείται στεγαστική βοήθεια 23.000 ευρώ για αγορά διαμερίσματος ή ανέγερση κατοικίας δυο υπνοδωματίων και 26.000 ευρώ για διαμέρισμα ή κατοικία τριών υπνοδωματίων.
- Όταν το οικογενειακό εισόδημα κυμαίνεται από 30.000 μέχρι 45.000 ευρώ, για διαμέρισμα ή κατοικία δυο υπνοδωματίων παραχωρείται στεγαστική βοήθεια 18.000 ευρώ και για τριών υπνοδωματίων 21.000 ευρώ.
- Παραχωρείται ολόκληρη η οικονομική βοήθεια, όπως πιο πάνω, σε δικαιούχο που πραγματοποίησε την αγορά διαμερίσματος ή κατοικίας μέχρι και ένα χρόνο πριν από την υποβολή της αίτησης του. Αν η αγορά πραγματοποιήθηκε εντός δυο ετών πριν από την υποβολή της αίτησης, παραχωρείται οικονομική βοήθεια ίση με το 50% εκείνης που ισχύει κατά την ημερομηνία εξέτασης της αίτησης.

Διαπιστώσεις - Σχόλια

- 11.** Οι αιτήσεις των παραπονούμενων κ.κ. Γ.Κ. και Π.Χ υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία το 2011 και οι αιτήσεις των κ.κ. Λ.Μ και Γ.Δ. το 2012. Εξετάστηκαν και λήφθηκαν αποφάσεις σ' αυτές το 2014 και 2015 αντίστοιχα, δηλαδή, όταν πέρασαν 3 χρόνια από την υποβολή τους. Στο μεταξύ, ενόσω οι αιτήσεις ήταν σε εκκρεμότητα, τροποποιήθηκαν δυο φορές, εντός του 2013, τα κριτήρια, όροι και προϋποθέσεις του Υπουργικού Συμβουλίου που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο της υποβολής των αιτήσεων (παράγραφοι 8-10).
- 12.** Ως εκ τούτου, η Επιτροπή, όταν το 2014 και 2015 αποφάσισε στις αιτήσεις, έλαβε υπόψη τα νέα / αναθεωρημένα κριτήρια του Υπουργικού Συμβουλίου

ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013 και όχι εκείνα που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων (παράγραφος 10). Ως αποτέλεσμα, η Επιτροπή:

- Απέρριψε το 2014 τις αιτήσεις των κ.κ. Γ.Κ. και Π.Χ., οι οποίες είχαν υποβληθεί το 2011, καθότι, το οικογενειακό τους εισόδημα υπερέβαινε το οικογενειακό εισόδημα που καθορίζεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013 και επομένως με βάση την ίδια απόφαση δεν είναι δικαιούχοι στεγαστικής βοήθειας.
- Ενέκρινε τις αιτήσεις των κ.κ. Λ.Μ. και Γ.Δ., το 2015, οι οποίες είχαν υποβληθεί το 2012, πλην όμως για μειωμένη στεγαστική βοήθεια κατά 50%, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπέβαλαν τις αιτήσεις τους όταν είχε ήδη περάσει ένας και πλέον χρόνος αφότου είχαν αγοράσει τα διαμερίσματα τους, όπως προβλέπεται στην απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013.

13. Σημειώνεται ότι, η εκκρεμότητα των αιτήσεων των παραπονούμενων για τρία χρόνια, δεν είναι άσχετη με την απόφαση που έλαβε το Υπουργείο Εσωτερικών το 2012, για προσωρινή αναστολή της εξέτασης αιτήσεων για παροχή στεγαστικής βοήθειας. Στο μεταξύ, η υποβολή νέων αιτήσεων συνεχιζόταν. Η Υπηρεσία άρχισε ξανά την εξέταση αιτήσεων στα μέσα Ιουλίου 2013. Το 2014, στο πλαίσιο της διερεύνησης δυο παραπόνων που είχαν υποβληθεί το 2013 και 2014¹⁴, για καθυστέρηση εξέτασης αιτήσεων, Λειτουργός του Γραφείου μου ενημερώθηκε από την Υπηρεσία ότι εκκρεμούσαν 5500 αιτήσεις.

14. Σε έκθεση που υποβλήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, ημερ. 28 Νοεμβρίου 2014, σε σχέση με τα υπό αναφορά δυο παράπονα, επισημάνθηκε ότι, η πιο πάνω απόφαση προσωρινής αναστολής της

¹⁴ Αρ. παραπόνων Α/Π 1184/2014 και Α/Π 2339/2013

εξέτασης αιτήσεων δεν ήταν νόμιμη, για το λόγο ότι εξακολουθούσε να είναι σε ισχύ ο περί Παροχής Στεγαστικής Βοήθειας σε Εκτοπισθέντες, Παθόντες και Άλλα Πρόσωπα Νόμος, εξακολουθούσε να δεσμεύει την Υπηρεσία και την Επιτροπή και διατηρείτο ανέπαφο το δικαίωμα αιτητών για εξέταση των αιτήσεων τους, σε εύλογο χρόνο.

Ο περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμος

- 15.** Σχετικό είναι το άρθρο 10 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, σύμφωνα με το οποίο, η αρμόδια αρχή πρέπει να ασκεί την αρμοδιότητα της σε εύλογο χρόνο, ώστε η απόφαση της να είναι επίκαιρη σε σχέση με τα πραγματικά ή νομικά γεγονότα στα οποία αναφέρεται. Ο καθορισμός του εύλογου χρόνου εξαρτάται από τις εκάστοτε ειδικές συνθήκες.
- 16.** Επίσης, είναι σχετικό το άρθρο 12 του ίδιου Νόμου. Στο άρθρο αυτό αφενός καθορίζεται ο κανόνας ότι η αρμόδια αρχή όταν πρόκειται να αποφασίσει σε ενώπιό της αίτηση, πρέπει να βασίζεται στο νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά τη λήψη της απόφασης της, ανεξάρτητα αν είναι διαφορετικό από το νομοθετικό καθεστώς που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης. Αφετέρου, σύμφωνα με το ίδιο άρθρο, όταν η αρμόδια αρχή παραλείπει να εξετάσει αίτηση σε εύλογο χρόνο, πρέπει να λαμβάνει υπόψη το νομοθετικό καθεστώς που ήταν σε ισχύ κατά το τέλος της εκπνοής του εύλογου χρόνου.

Νομολογία

- 17.** Το νομοθετικό καθεστώς με βάση το οποίο λαμβάνεται απόφαση σε αίτηση, απασχόλησε το Ανώτατο Δικαστήριο, το οποίο στην απόφαση του στην υπόθεση Δημοτική Επιτροπή Αγίου Δομέτιου ν. Χριστοφόρου κ.ά. (1991) 3 ΑΑΔ 434, σημείωσε ότι, είναι εκείνο που ισχύει κατά το χρόνο λήψης της

απόφασης, διευκρινίζοντας ότι *«Εάν όμως η διοίκηση δεν ενήργησε μέσα σε εύλογο χρόνο, τότε το ισχύον δίκαιο είναι εκείνο το οποίο ίσχυε κατά το χρόνο που έπρεπε να ληφθεί η ...απόφαση».*

- 18.** Στην υπόθεση Ανδρέας Σιαμμακίδης ν. Συμβουλίου Βελτιώσεως Παλαιομετόχου (1996) 4 ΑΑΔ 2920, το Ανώτατο Δικαστήριο επανέλαβε την αρχή ότι εφαρμόζεται το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο λήψης μιας διοικητικής απόφασης, προσθέτοντας ότι αποτελεί εξαίρεση, *«η περίπτωση κατά την οποία η διοίκηση έχει καθυστερήσει εξ' υπαιτιότητας της, να εξετάσει και λάβει απόφαση για το αίτημα του διοικούμενου μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από της υποβολής του. Σε μια τέτοια περίπτωση η απόφαση κρίνεται με βάση το προϊσχύσαν δίκαιο...».*
- 19.** Το Διοικητικό Δικαστήριο με την απόφαση του ημερ. 27 Οκτωβρίου 2016, στην προσφυγή με αρ. 579/2014, ακύρωσε την απόφαση που κοινοποιήθηκε στον αιτητή από την Υπηρεσία και με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση του για στεγαστική βοήθεια αυτοστέγασης σε ιδιόκτητο οικόπεδο, λόγω παράλειψης εξέτασης της αίτησης από την Επιτροπή εντός του εύλογου, υπό τις περιστάσεις της αίτησης, χρόνου και εσφαλμένης εξέτασης της, με βάση το νέο νομοθετικό καθεστώς.
- 20.** Συγκεκριμένα, η αίτηση για στεγαστική βοήθεια είχε υποβληθεί από τον αιτητή στην Υπηρεσία τον Νοέμβριο του 2011. Κατά το 2012, ο αιτήτης κλήθηκε σε προσωπική συνέντευξη στην Υπηρεσία και του ζητήθηκαν πρόσθετα στοιχεία τα οποία υπέβαλε στις 29 Σεπτεμβρίου 2012. Η απόφαση στην αίτηση του λήφθηκε από την Επιτροπή στις 29 Νοεμβρίου 2013, όταν σύμφωνα με το Διοικητικό Δικαστήριο, είχε παρέλθει ο εύλογος χρόνος από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της συλλογής όλων των στοιχείων που αφορούσαν στην αίτηση, παρ' όλον τούτο και χωρίς να προβληθεί οποιαδήποτε αιτιολογία για την καθυστέρηση στην εξέταση της

αίτησης και κατά παράβαση των πιο πάνω αρχών του διοικητικού δικαίου, λήφθηκε υπόψη το νέο νομοθετικό καθεστώς.

Συμπεράσματα – Εισηγήσεις

- 21.** Ομοίως στην περίπτωση των παραπονούμενων η Επιτροπή, όπως προαναφέρθηκε (παράγραφος 12), έλαβε υπόψη το νέο νομοθετικό καθεστώς, τα αναθεωρημένα κριτήρια του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013, χωρίς να συνεκτιμήσει ότι, αφότου είχαν υποβληθεί οι αιτήσεις των παραπονούμενων είχαν περάσει τρία χρόνια, χωρίς να ευθύνονται οι ίδιοι, για αυτήν την περίοδο εκκρεμότητα τους.
- 22.** Οι αιτήσεις των κ.κ. Γ.Κ. και Π.Χ που είχαν υποβληθεί το 2011, αν εξετάζονται έγκαιρα από την Υπηρεσία, εντός του 2011 – 2012 ή έστω στις αρχές του 2013, πολύ πιθανόν να εγκρίνονταν από την Επιτροπή, με βάση τα ισχύοντα μέχρι τις 28 Απριλίου 2013 κριτήρια του Υπουργικού Συμβουλίου (παράγραφος 8). Επίσης, οι παραπονούμενες κ.κ. Λ.Μ. και Γ.Δ. που είχαν υποβάλει τις αιτήσεις τους το 2012, θα λάμβαναν ολόκληρο το ποσό της στεγαστικής βοήθειας που παρεχόταν μέχρι και τις 28 Απριλίου 2013 και όχι μόνο το 50% της στεγαστικής βοήθειας που καθορίστηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερ. 6 Νοεμβρίου 2013 (παράγραφος 8).
- 23.** Συνεπώς, η καθυστέρηση εξέτασης και λήψης αποφάσεων στις αιτήσεις των παραπονούμενων, ήταν και η αιτία της δυσμενούς έκβασης των αιτήσεων τους, εξαιτίας της αλλαγής του νομοθετικού καθεστώτος που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους και της παράλειψης της Επιτροπής να αναγνωρίσει αυτή την καθυστέρηση και να ενεργήσει σύμφωνα με το άρθρο 12 του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου, δηλαδή, να λάβει υπόψη το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς,

την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων τους.

- 24.** Ενόψει και της πιο πάνω πρόσφατης και σχετικής απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου, οι αποφάσεις που λήφθηκαν από την Επιτροπή στις αιτήσεις των παραπονούμενων, στερούνται νομιμότητας, λόγω του νομοθετικού καθεστώτος με βάση το οποίο κρίθηκαν, κατά παράβαση του άρθρου 12 του πιο πάνω Νόμου. Γι' αυτό και η εισήγηση μου είναι η επανεξέταση των αιτήσεων των παραπονούμενων, με βάση το νομοθετικό καθεστώς που ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο της υποβολής τους, το συντομότερο δυνατό.

Μαρία Στυλιανού Λοττίδη
Επίτροπος Διοικήσεως και
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων